

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОПТИМИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ НА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНАХ

**Мармыш Г.Г., Смотрин С.М., Вольф С.Б., Савоневич Е.Л.,
Могилевец Э.В.**

*УО «Гродненский государственный медицинский университет»,
Республика Беларусь*

Необходимость объективного контроля знаний на государственных экзаменах не вызывает сомнений. На этом этапе подводится своеобразный итог шестилетнего обучающего процесса и уровня владения усвоенными знаниями. Актуальность правильной оценки реального уровня знаний обусловлена также важностью отрицательной обратной связи в виде независимого экспертного контроля со стороны государственной экзаменационной комиссии, что в комплексе с другими мерами формирует адекватную самооценку будущего врача. Немаловажным аспектом также является отношение к молодому врачу его будущих коллег в коллективе, которое в первое время в некоторой степени также зависит от среднего балла его оценочной ведомости.

Целью данной публикации явилось обобщение опыта использования систематизированного контроля знаний государственной экзаменационной комиссией в ходе летней экзаменационной сессии 2009года на лечебном факультете Гродненского государственного медицинского университета.

Итоговая аттестация студентов на государственных экзаменах строилась на основании контроля знаний и умений по 10-балльной шкале и с учетом среднего балла текущей аттестации по профильным дисциплинам государственного экзамена на трех этапах:

1. Оценка практических навыков в соответствии с критериями, разработанными и утвержденными на профилирующих кафедрах.

2. Компьютерное тестирование знаний, которое проводилось накануне государственного экзамена в присутствии членов государственной экзаменационной комиссии с использованием тестовой компьютерной системы «Web Test Service». На поставленный вопрос возможен один или более правильных ответов, количество тестовых заданий устанавливается профилирующей кафедрой в пределах 60-90. Оценка выставлялась по единым критериям для всех экзаменационных дисциплин.

3. Устный ответ оценивался по каждому из четырех вопросов экзаменационного билета.

Средний балл, полученный студентом за все годы обучения по профильной дисциплине, отражает, в первую очередь, систематичность подготовки к практическим занятиям и, в определенной степе-

ни, глубину полученных знаний. Кроме того, эта оценка является своеобразной страховкой для студента, демонстрировавшего в процессе обучения хорошие знания.

Оценка за практические навыки является определением подготовленности будущего врача непосредственно к практической работе, умения применить полученные знания для решения конкретной прикладной задачи, возможности свободной ориентировки в клинической ситуации.

Компьютерное тестирование в свою очередь охватывает все разделы изучаемой дисциплины, исключает влияние случая на ответ студента, позволяет оценить полноту знаний по предмету, кроме того, исключается субъективный личностный фактор, так или иначе присутствующий при устном ответе даже у самого непредвзятого экзаменатора.

Учитывая несомненную важность приведенных выше этапов оценки знаний студента, полученные по их результатам баллы удваивались.

Ответы на вопросы билета также являются немаловажными при выставлении итоговой оценки. Однако, учитывая стрессовый фактор, заранее программируемый некоторый субъективизм экзаменатора, случайность при выборе билета (можно хорошо знать ответы на вопросы выпавшего билета имея неглубокие знания по предмету в целом и наоборот) для выведения итоговой оценки использовалась сумма баллов по каждому вопросу билета.

Таким образом, итоговая оценка на государственном экзамене выставлялась студенту путем подсчета набранных баллов по разработанной формуле, с переводом в 10-балльную систему по специальной шкале.

$$Б_0 = (Б_1 + Б_2 + Б_3) \times 2 + Б_4,$$

где $Б_0$ – общий балл, набранный студентом по всем пунктам;

$Б_1$ – средний балл по профильным дисциплинам государственного экзамена;

$Б_2$ – оценка за практические навыки;

$Б_3$ – оценка по результатам компьютерного тестирования;

$Б_4$ – сумма баллов за 4 вопроса экзаменационного билета.

Компьютерная версия подсчета общего балла ($Б_0$) была разработана ответственным секретарем ГЭК Е.Л.Савоневич.

При анализе результатов государственных экзаменов отмечено, что итоговая оценка была аналогичной, либо на 1 балл отличалась от среднего балла по внутренним болезням у 97,3% студентов, по хирургии – у 91,9%, по акушерству и гинекологии – у 96,2% студентов. Средняя разность итоговой оценки и среднего балла по внутренним

болезням составила $0,3 \pm 0,05$, по акушерству и гинекологии – $0,14 \pm 0,06$, по хирургии – $0,28 \pm 0,06$.

При проведении корреляционного анализа Спирмена выявлено, что по всем анализируемым предметам наибольшая корреляция полученной итоговой оценки наблюдалась с суммой баллов за ответы на вопросы экзаменационного билета (внутренние болезни – $R=0,84$, $p<0,0001$; акушерство и гинекология – $R=0,85$, $p<0,0001$; хирургия – $R=0,83$, $p<0,0001$), а также со средним баллом по предмету (внутренние болезни – $R=0,79$, $p<0,0001$; акушерство и гинекология – $R=0,80$, $p<0,0001$; хирургия – $R=0,76$, $p<0,0001$).

Интересным представляется выявленная особенность зависимости итогового балла от оценок, полученных за каждый вопрос билета. Так по акушерству и гинекологии все четыре вопроса имели практически одинаковые коэффициенты корреляции с итоговой оценкой ($R=0,78-0,8$). В то время как по внутренним болезням и хирургии высокими были коэффициенты корреляции первых трех вопросов билета ($R=0,74-0,76$ и $R=0,73-0,76$ соответственно), отражающих содержание профильной дисциплины непосредственно, в то время как для четвертого вопроса билета (как правило, вопрос включался из смежных дисциплин) коэффициент корреляции составил $R=0,58$ и $R=0,61$ соответственно.

Отмечено также, что разность среднего балла по предмету и итоговой оценки имела обратную корреляцию со средним баллом (внутренние болезни $R=-0,45$, $p<0,0001$; акушерство и гинекология – $R=-0,57$, $p<0,0001$; хирургия – $R=-0,67$, $p<0,0001$). Таким образом, чем выше студент имеет средний балл, тем выше вероятность получения им итоговой оценки аналогичной среднему баллу.

На основании приведенных данных, по анализу результатов государственного экзамена можно отметить, что разработанная система подсчета итоговой оценки является комплексной, достаточно объективной, отражает успеваемость студента за время обучения по профильному предмету, и в то же время имеет достаточно значимую зависимость от ответов на вопросы экзаменационного билета.